

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka:

**„Rekonstrukce a revitalizace Masarykova náměstí v Jilemnici – 1. část:
Rekonstrukce a revitalizace Masarykova náměstí bez rekonstrukce kašny“**

1. Identifikační údaje o zadavateli

ZADAVATEL : Město Jilemnice
Sídlo : Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice
Zastoupený : Mgr. Vladimír Richter, starosta města
IČ : 00275808

2. Seznam posuzovaných nabídek z hlediska splnění kvalifikačních kritérií

Číslo nabídky	Název dodavatele	IČ dodavatele	Sídlo dodavatele
1			
3			
4			
5			
7			
8			

3. Posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise nevyřadila žádnou nabídku z důvodu nesplnění kvalifikačních předpokladů.

3.1 Hodnocení nabídek

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Název dodavatele	IČ dodavatele	Sídlo dodavatele
1			
3			
4			
5			
7			
8			

3.2. Kritéria a popis způsobu hodnocení nabídek

Základním kritériem je **ekonomická výhodnost nabídky**, která byla v zadávací dokumentaci vymezena následujícími dílčími kritérii. Jednotlivým kritériím byly přiřazeny následující váhy:

- | | |
|-------------------------------------|-----|
| 1. Cena za dílo bez DPH | 80% |
| 2. Doba zhotovení díla v týdnech | 10% |
| 3. Záruka za jakost díla v měsících | 10% |

3.2.1 K hodnocení dílčích kritérií byla použita níže uvedená metoda hodnocení:

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise podle výše uvedených hodnotících kritérií. Pro hodnocení jednotlivých kritérií nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každému kritériu byla přidělena hodnota, která odrážela úspěšnost plnění bodovacího kritéria v rámci podaných nabídek. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu 100, a další nabídky byly ohodnoceny bodovou hodnotou, která vznikla poměrem hodnot nejvhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky násobená 100. Hodnotící komise provedla hodnocení tak, že získané bodové ohodnocení u každého dílčího kritéria dále vynásobila vahou tohoto kritéria. Závěrečné hodnocení provedla komise tak, že součet bodového ohodnocení každého dílčího kritéria vynásobila vahou tohoto kritéria a výsledné pořadí úspěšnosti stanovila na základě celkového bodového zisku určeného součtem výsledných vážených hodnot.

3.3. Výsledek hodnocení a pořadí nabídek

Poř. č. uchazeče	Obchodní firma/jméno uchazeče		Kritéria hodnocení					
	Sídlo / místo podnikání		Cena za dílo bez DPH	Bodová hodnota	Doba zhotovení díla	Bodová hodnota	Záruka za jakost díla	Bodová hodnota
	IČ/DIČ							
1				88,70	31	94	60	63
3				97,83	30	97	96	100
4				95,20	61	48	60	63
5				96,90	40	73	72	75
7				97,22	74	39	72	75
8				100,00	29	100	96	100

Podle zvoleného způsobu hodnocení je celkové pořadí nabídek následující

Pořadí nabídky	Bodová hodnota	IČ	Dodavatel
1.	500		
2.	489,64		
3.	461,37		
4.	445,96		
5.	435,80		
6.	432,84		

4. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Hodnotící komise konstatovala, že nejvhodnější nabídkou je nabídka uchazeče Stavby, a. s., která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu za dílo, nejkratší dobu zhotovení díla a nejdelší záruku za jakost

díla. Podle předem stanoveného způsobu hodnocení získala nabídka č.8 při stupni významu a váhy jednotlivých kritérií nejvyšší bodové ohodnocení.

Hodnotící komise proto doporučuje zadavateli s tímto uchazečem podepsat smlouvu.

V Jilemnici dne 3.2. 2009

5. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/ jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis

6. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne :

Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele :

Mgr. Vladimír Richter, starosta města

Podpis osoby oprávněné za zadavatele jednat:

.....

Razítko zadavatele

