

Město Semily	„Semily - stavební úpravy městského kina Jitřenka“	
--------------	--	---

číslo nabídky	Obchodní firma	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
4.	Sídlo	3. 6. 2009	11:40
	jednající		
	IČ		

číslo nabídky	Obchodní firma	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
5.	Sídlo	3. 6. 2009	11. 50
	jednající		
	IČ		

II. SEZNAM VYŘAZENÝCH NABÍDEK

Ze zadávacího řízení byla vyřazena nabídka s poř. číslem 1, uchazeče a to z důvodu nesplnění kvalifikace podle § 60 ZVZ.

Uchazeč neprokázal splnění **profesních kvalifikačních předpokladů** podle § 54 písm. a) a b) ZVZ tím, že předložil úředně ověřenou kopii výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů s nepravdivými údaji. Uchazeč k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů doložil v souladu s § 127 ZVZ úředně ověřenou kopii výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, ve kterém má mj. zapsán jako předmět podnikání „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“. Uchazeč výpisem rovněž prokazuje zvláštní odbornou způsobilost podle § 54 písm. d) ZVZ, tj. autorizaci v oboru pozemní stavby. Na první straně výpisu je uvedeno, že se jedná o údaje zapsané v seznamu k 6. 8. 2007. Na straně druhé výpisu je však uvedeno, že výpis je ze dne 23. 3. 2008 a na téže straně je rovněž uvedeno, že poslední aktualizace zápisu v seznamu byla provedena dne 20. 5. 2009. Komise proto požádala zadavatele o provedení aktuálního výpisu ze seznamu tak, aby si údaje ověřila. Bylo zjištěno, že **uchazeč není ve výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů vůbec zapsán**, a proto jsou údaje ve výpisu nepravdivé. Nepravdivost údajů potvrzuje mj. také samotným uchazečem doložená prostá kopie výpisu z obchodního rejstříku ze dne 30. 3. 2009, ve kterém je jako jediný předmět podnikání uvedena činnost „pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných, než základních služeb spojených s pronájmem“. Komise proto požádala zadavatele o provedení aktuálního výpisu z Obchodního rejstříku, aby si údaje ověřila. Bylo zjištěno, že údaje v uchazečem předloženém výpisu z OV jsou pravdivé.

Uchazeč v nabídce dále doložil živnostenské oprávnění na „Inženýrskou činnost v investiční výstavbě“, což je ovšem živnost, která je potřebná pouze pro marginální část plnění předmětu zakázky. Z důvodu právní jistoty si nechala hodnotící komise pořídit také aktuální výpis z Živnostenského rejstříku. Bylo zjištěno, že **uchazeč nemá žádnou aktivní živnost a příslušný živnostenský úřad veškeré živnosti uchazeče zrušil**. V pracovním výpisu pořízeném na odboru obecního živnostenského úřadu v Semilech je jasně řečeno, že podnikatel ukončil činnost v režimu živnostenského zákona.

Město Semily	„Semily - stavební úpravy městského kina Jitřenka“	
--------------	--	--

Uchazeč rovněž neprokázal splnění **ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů** podle § 55 písm. c) ZVZ neprokázal výši obrátu za poslední tři účetní období v zadavatelem požadované výši, tj. minimálně 150 mil. Kč za každý rok.

III. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise v souladu s ustanovení § 79 ZVZ provedla hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria uvedeného ve výzvě k účasti a v zadávací dokumentaci. Zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium dle ustanovení § 78 odst. 1, písm. b) ZVZ kritérium **nejnižší nabídkové ceny**. Hodnotící komise tedy stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny.

Tabulka hodnocení dle nejnižší nabídkové ceny:

číslo nabídky	Uchazeč	Nabídková cena v Kč (bez DPH)	Nabídková cena v Kč (včetně DPH)	Konečné pořadí
2.				3.
3.				2.
4.				4.
5.				1.

IV. KONEČNÉ POŘADÍ UCHAZEČŮ

Níže je uvedené vzestupné pořadí nabídek dle výše nabídkové ceny:

Pořadí	Uchazeč	Nabídková cena v Kč (bez DPH)	Nabídková cena v Kč (včetně DPH)	číslo nabídky
1.				5.
2.				3.
3.				2.
4.				4.

V. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpisy členů hodnotící komise

V Semilech, dne 15. 6. 2009