PROTOKOL Z JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

Název zadavatele: **Město Semily**
Sídlo zadavatele: Husova 82, 513 01 Semily
IČ zadavatele: 00276111
Osoba oprávněná k jednání: Mgr. Jan Farský, starosta

Osoba zastupující zadavatele:
Sídlo podnikání
IČ:
Kontaktní osoba:
E-mail:

Veřejná zakázka s názvem

„Semily - stavební úpravy městského kina Jitřenka“

Hodnotící komise se sešla dne 15. 6. 2009 v 10:00 hodin, v zasedací místnosti v sídle zadavatele, na svém zasedání vztahujícím se k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“). Z jednání hodnotící komise pořídila tento protokol dle ustanovení § 75 odst. 5 ZVZ.

I. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A JEJÍ USNÁŠENÍSCHOPNOST

Na první jednání hodnotící komise se dostavili:

Člen HK	Jméno
1. člen	
2. člen	
3. člen	
4. člen	
5. člen	

Komise se sešla v počtu 5 členů a je usnášeníschopná v souladu s ustanovením § 75 odst. 3 ZVZ.
Členové hodnotící komise byli poučeni o tom, že jsou dle § 75 odst. 6 povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvědí v souvislosti s účastí v hodnotící komisi.
Všichni členové komise podepsali čestné prohlášení dle § 74 odst. 7 o své nepodjatosti ve vztahu k veřejné zakázce a rovněž ve vztahu k uchazečům.

II. VOLBA PŘEDSEDY A MÍSTOPŘEDSEDY HODNOTÍCÍ KOMISE

Předsedou hodnotící komise byl zvolen jednomyslně:
Místopředsedou hodnotící komise byl jednomyslně zvolen:
Poté se řízení jednání ujal předseda komise.

III. POSOUZENÍ KVALIFIKACE UCHAZEČŮ

Hodnotící komise posuzovala podle § 59 ZVZ prokázání splnění kvalifikace uchazečů z hlediska požadavků stanovených ve výzvě a v zadávací dokumentaci. Výsledky posouzení kvalifikace jsou uvedeny v níže uvedené tabulce:

Pořadové číslo nabídky	1
Uchazeč	
Základní kvalifikační předpoklady	**Splňuje**
Profesní kvalifikační předpoklady	**Nesplňuje** – Hodnotící komise při posuzování splnění profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče zjistila, že některé údaje uvedené uchazečem v kvalifikačních dokumentech jsou nejednoznačné a rozporné. Uchazeč k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů doložil v souladu s § 127 ZVZ úředně ověřenou kopii výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, ve kterém má mj. zapsán jako předmět podnikání *„Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“*. Uchazeč výpisem rovněž prokazuje zvláštní odbornou způsobilost podle § 54 písm. d) ZVZ, tj. autorizaci v oboru pozemní stavby. Na první straně výpisu je uvedeno, že se jedná o údaje zapsané v seznamu k 6. 8. 2007. Na straně druhé výpisu je však uvedeno, že výpis je ze dne 23. 3. 2008 a na téže straně je rovněž uvedeno, že poslední aktualizace zápisu v seznamu byla provedena dne 20. 5. 2009. Komise proto požádala zadavatele o provedení aktuálního výpisu ze seznamu tak, aby si údaje ověřila. Bylo zjištěno na kontaktním místě Czech pointu, že **uchazeč není ve výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů vůbec zapsán** a proto jsou údaje ve výpisu nepravdivé. Nepravdivost údajů potvrzuje mj. také samotným uchazečem doložená prostá kopie výpisu z obchodního rejstříku ze dne 30. 3. 2009, ve kterém je jako jediný předmět podnikání uvedena činnost „pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných, než základních služeb spojených s pronájmem“. Komise proto požádala zadavatele o provedení aktuálního výpisu z Obchodního rejstříku, aby si údaje ověřila. Bylo zjištěno, že údaje v uchazečem předloženém výpisu jsou pravdivé. Aktuální výpis z obchodního rejstříku je přílohou tohoto protokolu. Uchazeč v nabídce dále doložil živnostenské oprávnění na „Inženýrskou činnost v investiční výstavbě“, což je ovšem živnost, která je potřebná pouze pro marginální část plnění předmětu zakázky. Z důvodu právní jistoty si nechala hodnotící komise pořídit také aktuální výpis z Živnostenského rejstříku. Bylo zjištěno, že **uchazeč nemá žádnou aktivní živnost a příslušný živnostenský úřad veškeré živnosti zrušil.**
Ekonomické a finanční předpoklady	**Nesplňuje** - Uchazeč neprokázal výši obratu za poslední tři účetní období v zadavatelem požadované výši, tj. minimálně 150 mil. Kč za každý rok.
Technické kvalifikační předpoklady	**Splňuje**

Pořadové číslo nabídky	2
Uchazeč	
Základní kvalifikační předpoklady	Splňuje
Profesní kvalifikační předpoklady	Splňuje
Ekonomické a finanční předpoklady	Splňuje
Technické kvalifikační předpoklady	Splňuje

Pořadové číslo nabídky	3
Uchazeč	
Základní kvalifikační předpoklady	Splňuje
Profesní kvalifikační předpoklady	Splňuje
Ekonomické a finanční předpoklady	Splňuje
Technické kvalifikační předpoklady	Splňuje

Pořadové číslo nabídky	4
Uchazeč	
Základní kvalifikační předpoklady	Splňuje
Profesní kvalifikační předpoklady	Splňuje
Ekonomické a finanční předpoklady	Splňuje
Technické kvalifikační předpoklady	Splňuje

Pořadové číslo nabídky	5
Uchazeč	
Základní kvalifikační předpoklady	Splňuje
Profesní kvalifikační předpoklady	Splňuje
Ekonomické a finanční předpoklady	Splňuje
Technické kvalifikační předpoklady	Splňuje

Hodnotící komise se na základě provedeného posouzení kvalifikace uchazečů jednomyslně usnesla, že uchazeč s poř. číslem nabídky 1 **neprokázal splnění:**

a) **profesních kvalifikačních předpokladů** podle § 54 písm. a) a b) ZVZ tím, že předložil úředně ověřenou kopii výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů se zjevně nepravdivými údaji a že nedoložil doklad o (živnostenském) oprávnění k podnikání odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky.

b) **ekonomických kvalifikačních předpokladů** stanovených zadavatelem v oznámení o zakázce a zadávací dokumentaci, a to tím, že neprokázal výši obratu za poslední tři účetní období v zadavatelem požadované výši, tj. minimálně 150 mil. Kč za každý rok. **Hodnotící komise proto v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ vyřadila nabídku tohoto uchazeče z dalšího posuzování.**

Hodnotící komise se dále usnesla, že **ostatní uchazeči kvalifikaci v požadovaném rozsahu prokázali a nabídky uchazečů budou dále posuzovány a hodnoceny.**

IV. POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise dále, v souladu s ustanovením § 76 ZVZ, posuzovala došlé nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.
Na základě posouzení nabídek hodnotící komise jednomyslně konstatovala, že všechny, do posuzování zařazené nabídky splnily zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a že žádný z uchazečů nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.

Komise rovněž posuzovala, zda některá z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou cenu. Na základě tohoto posouzení hodnotící komise konstatovala, že **žádná z nabídek uchazečů mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahovala.**

V. HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise dále v souladu s ustanovení § 79 ZVZ provedla hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií uvedených oznámení o zakázce a také v zadávací dokumentaci. Zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium dle ustanovení § 78 odst. 1, písm. b) ZVZ **nejnižší nabídkovou cenu.** Hodnotící komise tedy stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny.

Tabulka hodnocení dle nejnižší nabídkové ceny:

číslo nabídky	Uchazeč	Nabídková cena v Kč (bez DPH)	Nabídková cena v Kč (včetně DPH)	Konečné pořadí
2.				3.
3.				2.
4.				4.
5.				1.

VII. KONEČNÉ POŘADÍ NABÍDEK

Níže je uvedené vzestupné pořadí nabídek dle výše nabídkové ceny:

Pořadí	Uchazeč	Nabídková cena v Kč (bez DPH)	Nabídková cena v Kč (včetně DPH)	číslo nabídky
1.				5.
2.				3.
3.				2.
4.				4.

VIII. UKONČENÍ JEDNÁNÍ

Na závěr jednání se hodnotící komise jednomyslně usnesla, že nejvhodnější nabídkou je nabídka s pořadovým číslem 5., uchazeče

Hodnotící komise ukončila své jednání dne 15. 6. 2009 ve 12:00 hodin.

Níže podepsaní členové hodnotící komise prohlašují, že údaje uvedené v tomto protokolu jsou pravdivé a že s nimi bezvýhradně souhlasí, což stvrzují svými podpisy.

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpisy členů hodnotící komise

PŘÍLOHY

- prohlášení o nepodjatosti členů hodnotící komise
- potvrzení o nezapsání uchazeče v seznamu kvalifikovaných dodavatelů
- výpis z obchodního rejstříku
- pracovní výpis ze živnostenského rejstříku,